

## **Vragen van het leden Geurts (CDA) en Harbers (VVD) aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over kort geding met betrekking tot onderbouwing ministeriële voernormen**

1

Klopt het dat de vertegenwoordiger van het ministerie tijdens het kort geding op 30 juli jl., dat was aangespannen met betrekking voernormen, heeft verklaard dat de methode van berekening niet gedocumenteerd is, maar zit in het hoofd van één ambtenaar? Zo ja, wanneer bent u hiervan op de hoogte gesteld?

2

Klopt het dat de manier waarop LNV de CBS- en BIN-cijfers gebruikt heeft voor de berekening die geleid heeft tot de invulling van de voermaatregel niet beschikbaar was tijdens de rechtszaak?

3

Klopt het dat tijdens het kort geding dan ook niet aangeven kon worden welke gegevens precies zijn gebruikt, en hoe tot de door de u voorgestelde voernormen was gekomen?

4

Snapt u dat het voor mensen zeer vreemd over komt dat er geen onderbouwing beschikbaar is voor de ministeriële voermaatregel en dat melkveehouders daardoor niet het idee hebben dat ze serieus genomen worden?

5

Wat zijn de gevolgen wanneer de methodiek niet reproduceerbaar blijkt te zijn? Wanneer vindt het gesprek over het nalopen van de berekening plaats met de partijen die het kort geding hadden aangespannen? Kan de Kamer op de hoogte gesteld worden van de uitkomsten van dit gesprek en de berekening ontvangen?

6

Wat betekent het voor de uitvoering van de motie Geurts/Harbers (35334 nr. 113) als de methodiek niet reproduceerbaar blijkt te zijn?

7

Heeft u kennisgenomen van het feit dat rechter Hoekstra-Van Vliet tijdens het kort geding aangaf "Voor regelgeving is draagvlak belangrijk, dat krijg je alleen door proactief informatie te verstrekken. Dat lijkt me heel verstandig."? Zo ja, welke acties gaat u ondernemen? 2

8

Wilt u alle correspondentie met betrekking tot WEcR die betrekking heeft op totstandkoming indelen in negen categorieën waarmee het ruw eiwitgehalte in het rantsoen van de diverse typen is vastgesteld de Kamer doen toekomen?

9

Wilt u alle correspondentie met betrekking tot Commissie Deskundigen Meststoffenwet (CDM) met betrekking tot analyse en normen voor eiwitgehalte voermaatregel de Kamer doen toekomen?

10

U gaf aan in het Verslag Schriftelijk Overleg van 10 juni jl. inzake wijziging van de Regeling Diervoeders in verband met stikstof dat de Regeling algemeen bekend was. Hoe heeft u dat vastgesteld?

11

Herinnert u zich nog dat u in het Verslag aangaf "...dat er geen risico mogen ontstaan voor de diergezondheid? Na doorrekening van verschillende scenario's en op basis van wetenschappelijk inzicht concludeert de KNMvD dat de diergezondheid risico's niet volledig zijn weggenomen. Hoe beoordeelt u het feit dat KNMvD niet achter de huidige ministeriële voermaatregel kan staan? 1

12

De KnmvD geeft verder aan “Daarbij is het van groot belang dat er overeenstemming is met de melkveesector. Zonder draagvlak zal de uitvoering en de naleving van de maatregel niet succesvol zijn en daarmee ook niet het gewenste effect bereiken.” Wat doet u met dit advies van de KNMvD en hoe gaat u er voor zorgen dat het draagvlak er wel komt?

13

Kunt u deze vragen één voor één en binnen twee weken en liefst eerder beantwoorden?

1 <https://www.knmvd.nl/uitkomst-van-het-overleg-met-lnv-over-de-voermaatregel-voor-melkvee/>

2 <https://www.boerderij.nl/Home/Nieuws/2020/7/LNV-heeft-rekenmethode-voermaatregel-niet-vastgelegd-620495E/>